

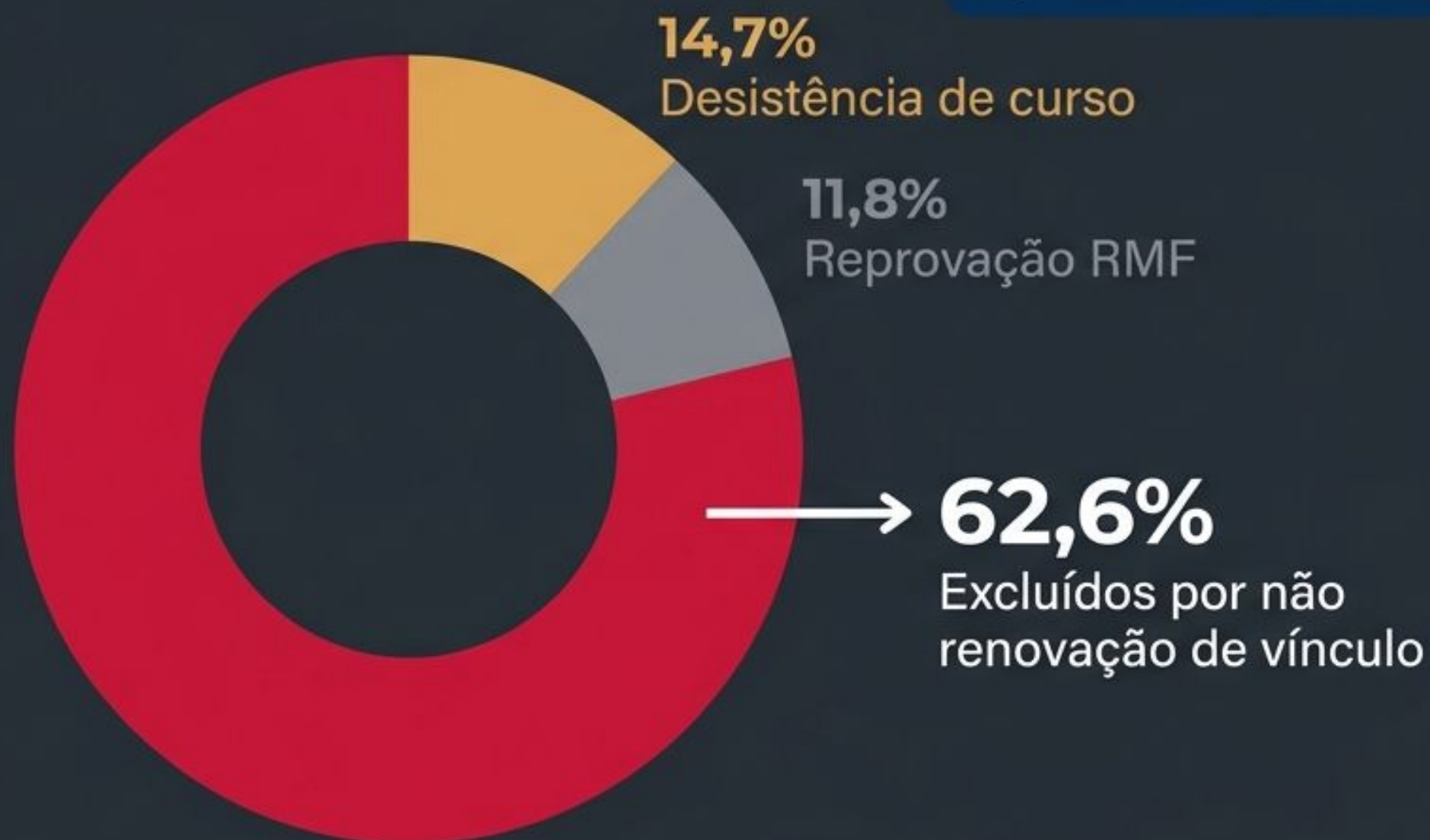
Anatomia da Evasão: Diagnóstico e Intervenção na UFJ

Estudo da coorte 2020-2025 e o
plano de ação operacional

A Dimensão do Desafio: O Desligamento Silencioso

A evasão raramente é um ato formal de desistência. A esmagadora maioria simplesmente desaparece do radar institucional.

35,7% de Taxa Global de Evasão
(Coorte 2020-2025)



O perfil demográfico do risco de evasão



Grau Acadêmico

**Licenciatura (50,0%)
VS
Bacharelado (30,0%)**

1 em cada 2 alunos de Licenciatura não conclui o curso.



Gênero

**Homens (38,3%)
VS
Mulheres (34,0%)**

Risco 12,7% maior para estudantes do sexo masculino.



Estado Civil

**Casados (48,2%)
VS
Solteiros (35,2%)**

Alunos casados possuem 71,3% mais chances de evadir, refletindo o peso da dupla jornada (trabalho/família). Possuem o dobro de trancamentos e média relativa substancialmente menor (-2,42).

O Mito e os Dados: O Sucesso das Ações Afirmativas

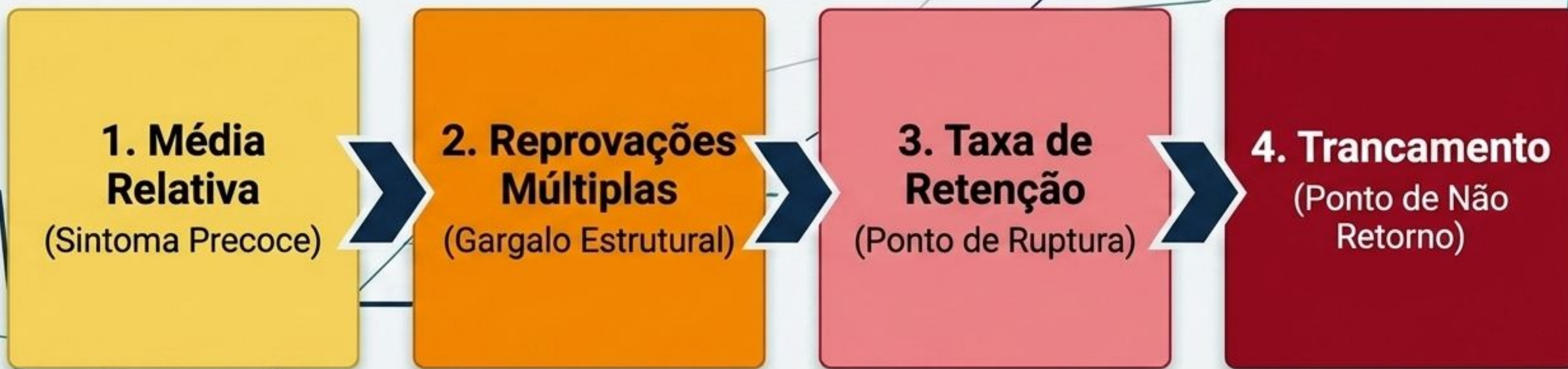
Cotas não predizem evasão. Predizem resiliência e maior taxa de conclusão.

Ampla Concorrência	Ações Afirmativas
↘ Média Relativa Inferior : -1,91	↗ Média Relativa Superior : -1,45
↗ Retenção Maior : 31,8%	↘ Retenção Menor : 28,3%
↗ Taxa de Graduação: 8,9%	↗ Taxa de Graduação Maior : 11,4%

Ambos os grupos compartilham risco de evasão idêntico (~35%). A política funciona sem aumentar o abandono.

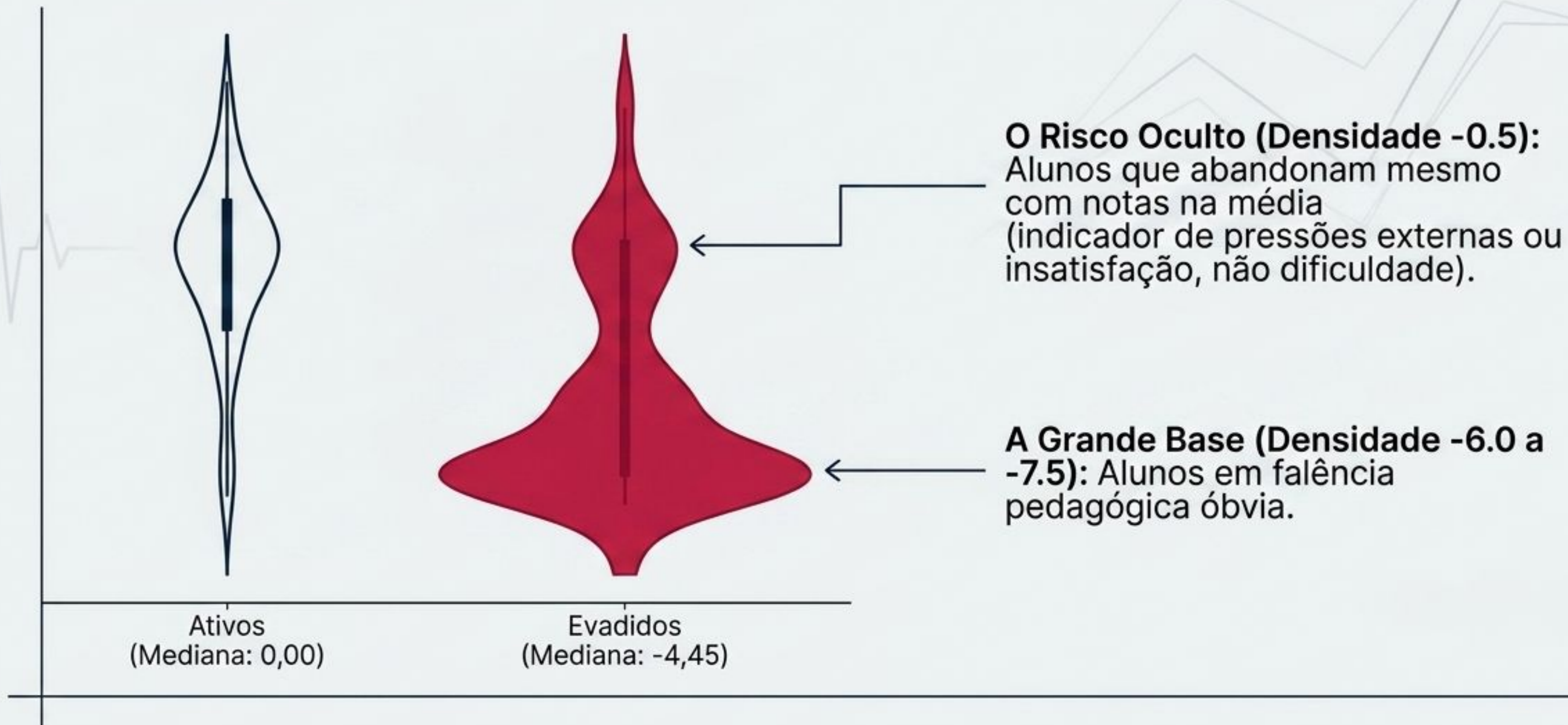
A Escalada do Risco: A Anatomia do Abandono

A evasão não é um evento súbito. É um processo previsível, com sintomas claros que transitam de indicadores precoces para falência estrutural tardia.



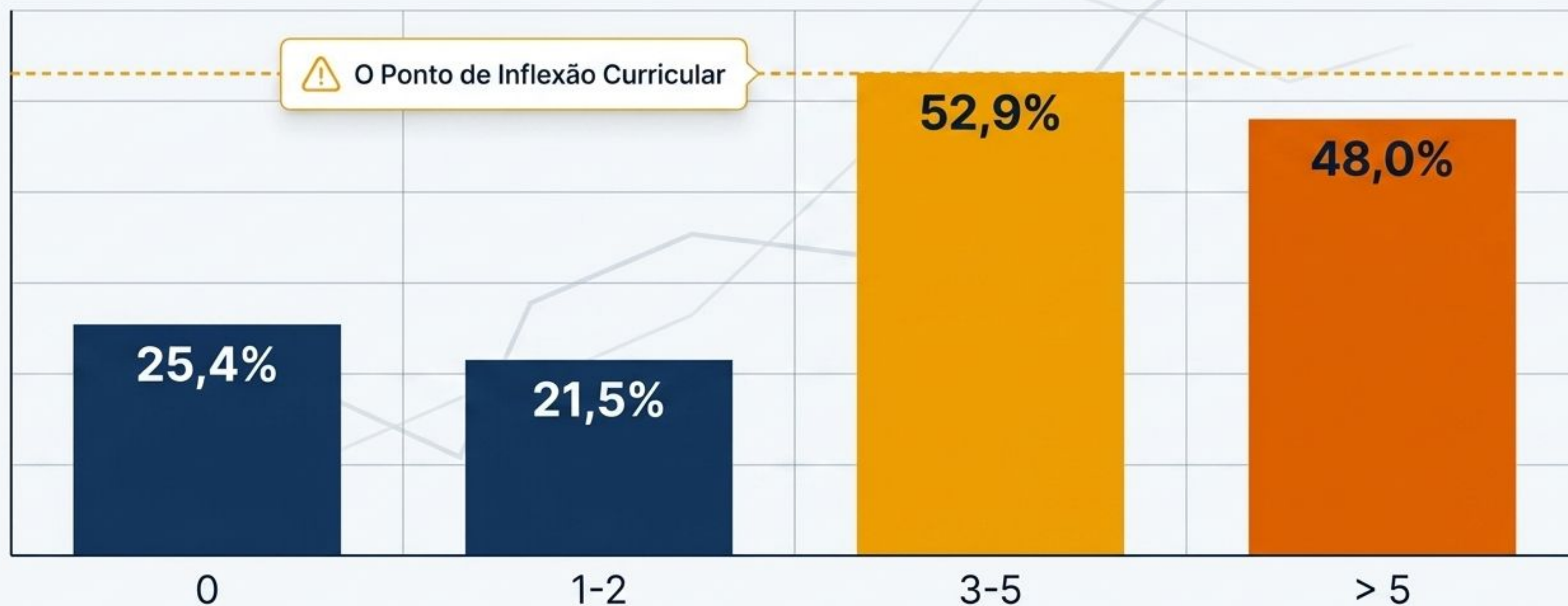
O Primeiro Sintoma: Queda na Média Relativa

Alunos ativos mantêm uma mediana de 0,00. Evadidos despencam para -4,45.
Este é o nosso indicador preventivo mais ágil.



O Gargalo Acadêmico: O Efeito das Reprovações

Acumular 3 reprovações em disciplinas diferentes é o ponto de inflexão crítico.
O risco de evasão mais que dobra.



O Maior Preditivo: A Taxa de Retenção

Com um índice de discriminação $AUC > 0,80$, o atraso no curso aumenta exponencialmente o custo de oportunidade de continuar na universidade.

Discentes Ativos



3%

Discentes Evadidos

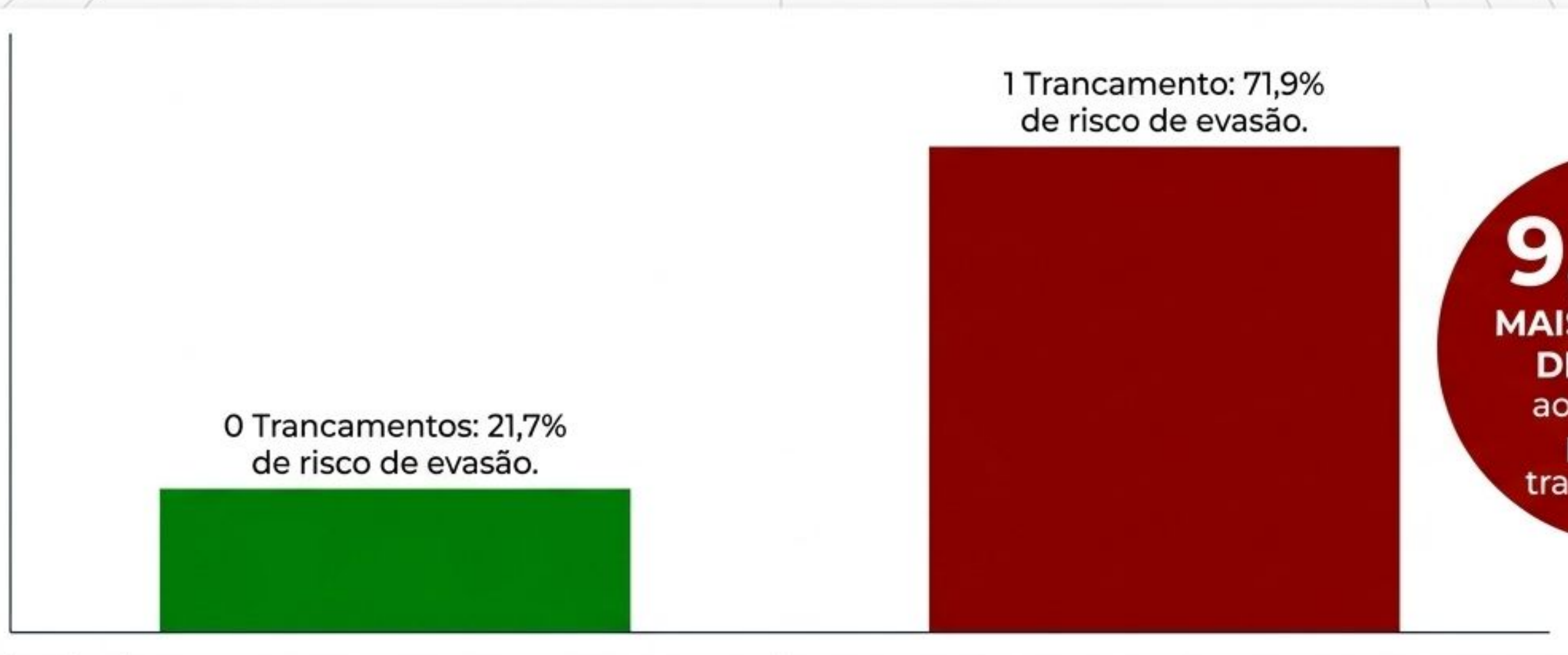


80%

(A metade dos alunos evadidos estava com 80% ou mais de atraso no fluxo ideal).

O Ponto de Não Retorno

O primeiro trancamento não é uma pausa nos estudos; é um indicador antecedente claro de abandono definitivo.



Institutional Shift: O sistema atual aceita o trancamento automático. Este dado prova que o ato de trancar exige mediação humana imediata (Fase 3).

Preditores de Evasão Acadêmica: Análise de Impacto

Este infográfico apresenta o ranking dos cinco principais preditores de evasão acadêmica extraídos de uma análise estatística. Os dados destacam desde trajetórias temporais até fatores estruturais e sociofamiliares, permitindo intervenções direcionadas.

Principais Indicadores de Desempenho e Trajetória

Taxa de Retenção (Impacto Massivo)

ROC-AUC 0,8169
(Efeito Massivo $d = 1,57$)

Principal preditor, indicando uma trajetória temporal determinante.



Média Relativa Acadêmica

ROC-AUC 0,7263
(Efeito Grande $d = -0,91$)

Segundo maior impacto, refletindo a influência direta do desempenho no estudante.



Reprovações como Gargalo

ROC-AUC 0,6328

Possui efeito moderado no processo de decisão de evasão do aluno.

Fatores de Risco Estruturais e Sociais



Licenciatura

vs.



Bacharelado

Aumento de 134% no risco (OR = 2,34)

Alunos de Licenciatura possuem 134% mais chances de evadir que os de Bacharelado.

Impacto do Estado Civil



Casados



Solteiros

Risco 47,6% superior

Estudantes casados apresentam risco de evasão 47,6% superior ao de alunos solteiros.

Do Diagnóstico à Ação: Sistema de Alertas MetaBase

A evasão é **previsível**; logo, é prevenível. Precisamos automatizar a **detecção** baseada nos **gatilhos temporais** para direcionar **90% do esforço** de gestão ao **núcleo duro de risco**.

A Jornada de Risco do Estudante

Fase 1: Alerta Precoce
(1º ao 3º Semestre)

Fase 2: Intervenção Estrutural
(Meio do Curso)

Fase 3: Mediação Ativa
(Ato de Trancamento)

Fase 4: Ação de Resgate
(Pós-Trancamento)



Intervenção Preventiva (Fases 1 e 2)



Fase 1 - Sinal Amarelo

Gatilho: Queda da Média Relativa ($<0,00$) nos **semestres 1 a 3**.

Ação Institucional: Encaminhamento automático para **tutorias por pares**, **nivelamento** e **monitoria**.



Fase 2 - Risco Crônico

Gatilho: Taxa de retenção ultrapassa **32%**.

Ação Institucional: Mapeamento de disciplinas filtro, flexibilização de pré-requisitos rígidos e oferta de **turmas intensivas de verão/inverno**.

Guia do Coordenador: Ações Críticas e Resgate

[Fase 3] Protocolo Porta de Saída (Intervenção Imediata)



Alvo: Aluno solicitando o 1º trancamento (71,9% de risco).



Ação: Fim do trancamento automático.

- Entrevista obrigatória de acolhimento com a coordenação.
- Elaboração de um Plano Individual de Retorno (PIR): Negociar redução de carga horária em vez de abandono total.

[Fase 4] Busca Ativa (Resgate Máximo)



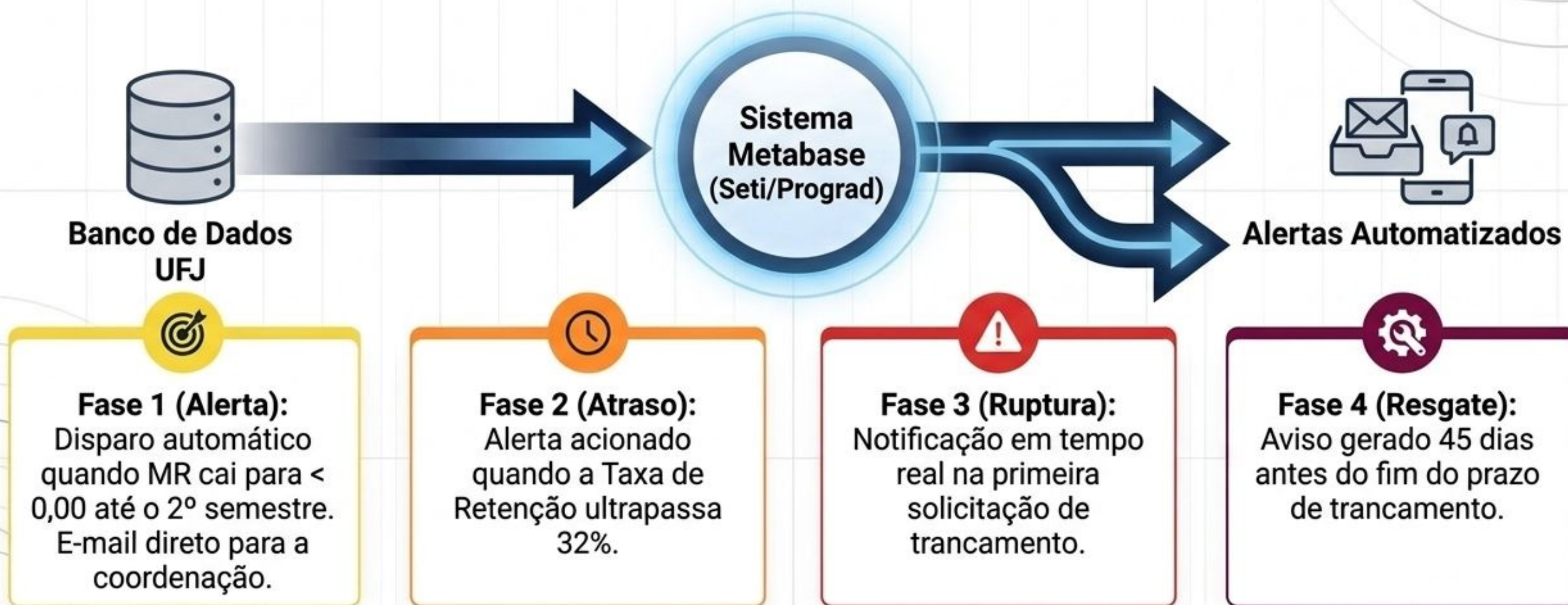
Alvo: Alunos com trancamento vigente (Não renovação = 62,6% das evasões).



Ação: Contato direto (WhatsApp, e-mail) 30 a 45 dias antes do período de matrícula. Oferta de acompanhamento psicopedagógico no regresso.

O Radar em Ação: Automação via Metabase

A gestão de risco não exigirá cálculos manuais da coordenação.
O sistema empurrará o insight até você.



Retendo nossos talentos



A evasão não é um destino inevitável ou uma mera falha pedagógica; é, na maioria das vezes, uma **falha de acompanhamento** ao longo do tempo.

Com **inteligência de dados** e o **Sistema de Alerta Precoce**, deixamos de ser reativos à **não-renovação de vínculo**. Podemos antecipar as crises, personalizar a mediação e **resgatar a trajetória** acadêmica antes do ponto de não retorno.

DA OBSERVAÇÃO ESTATÍSTICA PARA A AÇÃO INSTITUCIONAL. O MOMENTO DE INTERVIR É AGORA.

Test or method	Purpose in the study	Application presented
Chi-square test of independence — χ^2	To assess the association between categorical variables	Comparison of dropout according to academic degree, gender, marital status, ethnicity, admission modality, ranges of failures, retention, and enrollment suspension
Student's t-test	To compare means between two groups when parametric assumptions are met	Mentioned for comparing relative academic performance between students who dropped out and those who did not
Mann–Whitney U test	To compare two groups when the data distribution does not meet parametric assumptions	Used as an alternative to the t-test for academic indicators, particularly relative academic performance
Kruskal–Wallis test	To compare distributions or medians across three or more independent groups	Applied to compare academic indicators among ethnic-racial categories
Factorial ANOVA	To assess main effects and interactions between categorical factors	Used to analyze the effects of admission modality, ethnic-racial profile, and their interaction on relative academic performance, retention, and failures
Logistic regression	To model the probability of dropout, defined as a binary outcome	Used to estimate the effects of relative academic performance, enrollment suspensions, and other indicators on the likelihood of dropout
Multivariable logistic regression	To simultaneously assess multiple predictors and control for their combined effects	Used to analyze the joint effects of retention, relative academic performance, failures, and enrollment suspensions
Poisson or negative binomial regression	To model count variables	Mentioned for analyzing the number of course failures; the document does not make entirely clear which of the two models was actually used
Point-biserial correlation	To measure the association between a continuous variable and a binary variable	Used to assess the relationship between the retention rate and dropout status
ROC curve and area under the curve — AUC	To assess the discriminatory ability of indicators in identifying students at risk of dropping out	Used to compare the predictive capacity of retention, relative academic performance, failures, and enrollment suspensions
Relative risk — RR	To compare the risk of dropout between groups	Used in comparisons by gender, ethnicity, and admission modality
Odds ratio — OR	To estimate differences in the odds of dropout between groups or categories	Used for marital status, gender, ethnicity, enrollment suspensions, retention, and admission modality